

Bezirksregierung Düsseldorf
Planfeststellungsverfahren Kapazitätserweiterung Flughafen Düsseldorf

Tagesordnung

TOP-Nr	Bezeichnung des TOP
1	Formalien
2	Kurze Vorstellung des Vorhabens durch die Antragstellerin
3	Rechts- und Verfahrensfragen (Synopsis Teil 1 Gliederungspunkt 1 - Formelle Einwendungen -mit Ausnahme von Punkt 1.5 (UVP), der unter TOP 4.3.2 behandelt wird)
3.1.	Frühe Öffentlichkeitsbeteiligung Sachargumente Nrn.: 1, 2 (Synopsis Teil 1 Punkt 1.1, Seite 7)
3.2	Antragsunterlagen Sachargumente Nrn.: 3, 4, 5, 6, 7, 363, 364, 365 (Synopsis Teil 1 Punkt 1.2, Seite 8)
3.3	Anhörungsverfahren Sachargumente Nrn.: 8, 9, 10 ,11 ,12 ,13, 14, 366 (Synopsis Teil 1 Punkt 1.3, Seite 34)
3.4	Verfahrensführung Sachargumente Nrn.: 205, 206, 207, 208, 209 (Synopsis Teil 1 Punkt 1.4, Seite 39)
3.5	sonstige Verfahrensfehler Sachargumente Nrn.: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 392, 393, 394, 395 (Synopsis Teil 1 Punkt 1.6, Seite 105)
3.6	Nebenbestimmung / Sonstige Forderung Sachargumente Nrn.: 210, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 508, 510, 512 (Synopsis Teil 1 Punkt 1.7, Seite 117)
4.	Erörterung der Kommunal- und Anwohnergutachten (Synopsis Teil 2)
4.1	Erörterung der Gutachten zum Thema Lärm und Lärmmedizin und Flugrouten

Bezirksregierung Düsseldorf
Planfeststellungsverfahren Kapazitätserweiterung Flughafen Düsseldorf

Tagesordnung

Stellungnahmen u. Gutachten der Behörden und Bürgerinitiativen	
4.1.1	Stellungnahme zum Flug- und Bodenlärmgutachten Juni 2016, Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe, Frau Diegel im Auftrag der Städte Duisburg, Essen, Kaarst, Krefeld, Meerbusch, Mülheim, Neuss, Ratingen, Tönisvorst und Willich (84 Seiten) (Argument-Nr. 499)
4.1.2	Stellungnahme Gesamtlärbetrachtung für die Stadt Ratingen, Oktober 2016 Prof Dr. Ing. Steinebach TU Kaiserslautern (31 Seiten) (Argument-Nr. 519)
4.1.3	Gutachterliche Stellungnahme Lärmwirkung, Oktober 2016 Rainer Guski , Ruhr-Universität Bochum (44 Seiten) (Argument-Nr. 520)
4.1.4	Stellungnahme zu gesundheitlichen Auswirkungen der geplanten Erweiterung, Oktober 2016, Universitätsklinikum Düsseldorf (AG Umweltepidemiologie, Dr. Soppa , Dr. Hoffmann) im Auftrag der Siedlergemeinschaft Düsseldorf Nord, Bürgerverein gegen Fluglärm e.V. und HBV Lohausen-Stockum e.V. (157+3 Seiten) (Argument-Nr. 523)
4.1.5	Stellungnahme für die Stadt Kaarst zu Flugrouten und Lärmmedizin, Juni 2016 Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe, Frau Diegel (98 Seiten) (Argument-Nr. 504)
4.1.6	Stellungnahme für die Stadt Tönisvorst zu Flugrouten und Lärmmedizin, Juni 2016 Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe, Frau Diegel (60 Seiten) (Argument-Nr. 506)
4.1.7	Stellungnahme für die Stadt Willich zu Flugrouten und Lärmmedizin, Juni 2016 Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe (56 Seiten) (Argument-Nr. 502)
4.1.8	Stellungnahme für die Stadt Meerbusch zu Flugrouten und Lärmmedizin, Juni 2016 Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe (96 Seiten) (Argument-Nr. 503)
4.1.9	Stellungnahme für die Stadt Mülheim an der Ruhr zu Flugrouten und Lärmmedizin, Juni 2016 Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe, Frau Diegel (121 Seiten) (Argument-Nr. 505)
4.1.10	Untersuchung der Abflughöhen über die Stadt Mülheim an der Ruhr, Jan. 2015 Deutscher Fluglärmdienst e.V. Horst Weise im Auftrag der Stadt Mülheim an der Ruhr (28 Seiten) (Argument-Nr. 524)
4.2	Erörterung der Gutachten zum Thema Bedarf, Bedarfsprognose, Kapazität,

Bezirksregierung Düsseldorf
Planfeststellungsverfahren Kapazitätserweiterung Flughafen Düsseldorf

Tagesordnung

	Betriebsregelung
	Stellungnahmen u. Gutachten der Behörden und Bürgerinitiativen
4.2.1	Prüfung der wesentlichen Aspekte der Potenzialanalyse, Juni 2016, Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe im Auftrag der Städte Duisburg, Essen, Kaarst, Krefeld, Meerbusch, Mülheim, Neuss, Ratingen, Tönisvorst und Willich (180 Seiten) (Argument-Nr. 497)
4.2.2	Stellungnahme zur Erläuterung der Eingangsdaten für das Referenz- und das Prognoseszenario 2030, sowie zur Erstellung des DES, Mai 2016, Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe im Auftrag der Städte Duisburg, Essen, Kaarst, Krefeld, Meerbusch, Mülheim, Neuss, Ratingen, Tönisvorst (32 Seiten) (Argument-Nr. 498)
4.2.3	Vermerk zur Prognose des Landverkehrsaufkommens für das Jahr 2030, Juni 2016 Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe im Auftrag der Städte Duisburg, Essen, Kaarst, Krefeld, Meerbusch, Mülheim, Neuss, Ratingen, Tönisvorst und Willich (6 Seiten) (Argument-Nr. 501)
4.2.4	Analyse des vorliegenden Antrags, der Potentialanalyse und der Betriebsregelungen 2000 und 2005, Oktober 2016 Prof. Dr. Thießen, TU Chemnitz im Auftrag des Vereins „Kaarster gegen Fluglärm e.V.“ (105 Seiten) (Argument-Nr. 518)
4.2.5	Stellungnahme zu den Kapazitätsermittlungen (Plausibilität), FDC Airport Consulting Offenbach Dipl. Ing. Faulenbach da Costa im Auftrag des „Bürgerverein gegen Fluglärm e.V.“ (105 Seiten) (Argument-Nr. 522)
4.3	Umweltverträglichkeitsprüfung
	Stellungnahmen u. Gutachten der Behörden sowie zur UVP erhobene Einwendungen
4.3.1	Stellungnahme zur UVP und zum Artenschutz Juni 2016, Fa. RegioConsult Dipl.-Geogr. Hahn, Dr. Hoppe im Auftrag der Städte Duisburg, Essen, Kaarst, Krefeld, Meerbusch, Mülheim, Neuss, Ratingen, Tönisvorst und Willich (8 Seiten) (Argument-Nr. 500)
4.3.2	Sachargumente zur UVP gemäß 1.5 der Synopse Teil 1 (Sachargumente Nrn.: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 517) (Synopse Teil 1 Punkt 1.5, Seite 42)

Bezirksregierung Düsseldorf
Planfeststellungsverfahren Kapazitätserweiterung Flughafen Düsseldorf

Tagesordnung

5.	Erörterung der materiellen Einwendungen (Synopse Teil 1 Punkt 2)
5.1	Verstoß gegen den Angerland-Vergleich Sachargumente Nrn.: 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 362 (Synopse Teil 1 Punkt 2.1, Seite 164)
5.2	Notwendigkeit des Vorhabens / Verkehrsbedarf Sachargumente Nrn.: 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436 (Synopse Teil 1 Punkt 2.2, Seite 183)
5.3	Luftverkehrsprognose Sachargumente Nrn.: 56, 57, 58, 59, 60, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454 (Synopse Teil 1 Punkt 2.3, Seite 230)
5.4	Kapazitätsuntersuchung / Simulationsmodell Sachargumente Nrn.: 72, 73, 74, 75, 76, 437, 438 (Synopse Teil 1 Punkt 2.4, Seite 257)
5.4.1	Absturzrisiko Sachargumente Nrn.: 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 439, 440 (Synopse Teil 1 Punkt 2.4.1, Seite 270)
5.5	Technische Gesamtkapazität Sachargument Nrn.: 211 (Synopse Teil 1 Punkt 2.5, Seite 286)
5.6	Technische Planung Sachargumente Nrn.: 325 (Synopse Teil 1 Punkt 2.6, Seite 286)
5.7	Betriebssicherheit Sachargumente Nrn.: 212, 495 (Synopse Teil 1 Punkt 2.7, Seite 289)

Bezirksregierung Düsseldorf
Planfeststellungsverfahren Kapazitätserweiterung Flughafen Düsseldorf

Tagesordnung

5.8	<p>Alternativen - Bau / Betrieb Sachargumente Nrn.: keine vorhanden</p> <p>(Synopsis Teil 1 Punkt 2.8, Seite 290)</p>
5.9	<p>Immissionsbelastung Sachargumente Nrn.: Im Oberkapitel keine vorhanden</p>
5.9.1	<p>Datenerfassungssystem DES Sachargumente Nrn.: 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 441, 442, 443, 444, 445</p> <p>(Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.1, Seite 291)</p>
5.9.2	<p>Fluglärm – Betriebsregelung Sachargumente Nrn.: 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 489, 490, 491, 492, 493, 494</p> <p>(Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.2, Seite 325)</p>
5.9.3	<p>Bodenlärm - insb. Vorfeldausbau Sachargumente Nrn.: 238, 239, 240, 241, 242</p> <p>(Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.3, Seite 371)</p>
5.9.4	<p>Flug- und Bodenlärmgutachten Sachargumente Nrn.: 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467</p> <p>(Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.4, Seite 377)</p>
5.9.5	<p>Lärmmedizinisches Gutachten Sachargumente Nrn.: 98, 99, 100, 101, 102, 103, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 496</p> <p>(Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.5, Seite 425)</p>
5.9.5.1	<p>Beeinträchtigung Gesundheit Sachargumente Nrn.: 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 360, 361</p> <p>(Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.5.1, Seite 468)</p>
5.9.6	<p>Keine Gesamtbetrachtung für Lärm Sachargumente Nrn.: 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 323, 324</p> <p>(Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.6, Seite 479)</p>

Bezirksregierung Düsseldorf
Planfeststellungsverfahren Kapazitätserweiterung Flughafen Düsseldorf

Tagesordnung

5.9.7	Luftschadstoffe u. Gerüche Sachargumente Nrn.: 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 327, 328, 329 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.7, Seite 488)
5.9.7.1	Kerosinablässe Sachargumente Nrn.: 271, 322 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.7.1, Seite 498)
5.9.8	Luftqualitätsgutachten Sachargumente Nrn.: 104, 105, 106, 107, 357, 358, 359 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.8, Seite 502)
5.9.9	Fehlende Gesamtbetrachtung für Luftschadstoffe Sachargumente Nrn.: 272, 273, 274 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.9, Seite 510)
5.9.10	Lichtimmissionen Sachargumente Nrn.: 275, 276, 277 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.9.10, Seite 513)
5.9.11	Lichtimmissionsuntersuchung Sachargumente Nrn.: keine vorhanden
5.10	Natur- und Artenschutz Sachargumente Nrn.: Im Oberkapitel keine vorhanden
5.10.1	Landschaftspflegerischer Begleitplan, Eingriffsregelung Sachargumente Nrn.: 318, 319, 320, 321, 513, 514 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.10.1, Seite 515)
5.10.2	NATURA 2000-Schutzgebiete/FFH-Verträglichkeit; Screening Sachargumente Nrn.: 109, 110, 111, 112, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 516 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.10.2, Seite 535)
5.10.3	Artenschutzprüfung/Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag Sachargumente Nrn.: 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 314, 315, 316, 317, 515

Bezirksregierung Düsseldorf
Planfeststellungsverfahren Kapazitätserweiterung Flughafen Düsseldorf

Tagesordnung

	(Synopsis Teil 1 Punkt 2.10.3, Seite 554)
5.11	Gewässerschutz Sachargumente Nrn.: Im Oberkapitel keine vorhanden
5.11.1	Entwässerungsplanung Sachargumente Nrn.: 278, 279, 280, 281, 282, 312, 313, 507, 509, 521 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.11.1, Seite 567)
5.11.2	Hochwasserrisiko u. -schutz bzgl. "Kittelbach" Sachargumente Nrn.: 283, 308, 309, 311, 511 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.11.2, Seite 574)
5.11.3	Grundwasserbelastungen durch PFT-Einträge Sachargumente Nrn.: 284, 285, 286, 307 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.11.3, Seite 578)
5.12	Raumordnung und Landesplanung, Städtebau Sachargumente Nrn.: 120, 121, 122, 123, 124, 125, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.12, Seite 582)
5.13	sonstige Einwendungen Sachargumente Nrn.: 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 302, 303, 304, 305, 306 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.13, Seite 613)
5.13.1	Wertminderung Sachargumente Nrn.: 126, 127, 128, 129 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.13.1, Seite 629)
5.13.2	Stadtentwicklung Sachargumente Nrn.: 130 (Synopsis Teil 1 Punkt 2.13.2, Seite 636)
5.13.3	Bau Sachargumente Nrn.: keine vorhanden

Bezirksregierung Düsseldorf
Planfeststellungsverfahren Kapazitätserweiterung Flughafen Düsseldorf

Tagesordnung

5.13.4	allg. Kritik Luftverkehr Sachargumente Nrn.: 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 301 (Synopse Teil 1 Punkt 2.13.4, Seite 638)
5.13.5	allg. pol. / rechtl. Bedenken Sachargumente Nrn.: 108, 142, 143, 144, 145, 146, 300 (Synopse Teil 1 Punkt 2.13.5, Seite 661)
5.13.6	Befürwortung Sachargumente Nrn.: 299 (Synopse Teil 1 Punkt 2.13.6, Seite 670)
5.13.7	Ablehnung ohne Grund Sachargumente Nrn.: 147 (Synopse Teil 1 Punkt 2.13.7, Seite 670)
5.13.8	Bezug zu Antrag aus 2005 Sachargumente Nrn.: 148, 149, 150 (Synopse Teil 1 Punkt 2.13.8, Seite 670)
5.13.9	Zuverlässigkeit des Antragstellers Sachargumente Nrn.: 151, 152, 153, 154 (Synopse Teil 1 Punkt 2.13.9, Seite 690)
5.13.10	Fehlanzeige Sachargumente Nrn.: 326 (Synopse Teil 1 Punkt 2.13.10, Seite 591)
6.	Sonstiges
7	Abschluss der Erörterung